

## Codice Etico ARO

«Annali.Recensioni.Online» è una rivista online di recensioni dell'Istituto Storico Italo-Germanico della Fondazione Bruno Kessler che si occupa di storiografia europea, in particolare italo-germanica. Essa si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da COPE (Committee on Publication Ethics), Best Practice Guidelines for Journal Editors.

È necessario che tutte le parti coinvolte – Direttori/trici, membri e collaboratori/trici della Redazione, autori/trici e editore – conoscano e condividano i seguenti requisiti etici.

### **DOVERI DEL DIRETTORI E DEI MEMBRI DELLA REDAZIONE**

#### *Decisioni sulla pubblicazione*

I Direttori e i membri della Redazione della rivista sono responsabili della decisione di pubblicare o meno le recensioni proposte. Per assumere tale decisione si consultano tra di loro in occasione di riunioni periodiche e si avvalgono, se del caso, anche di collaboratori esterni. Inoltre, sono vincolati ai requisiti delle leggi vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

#### *Correttezza*

I Direttori e i membri della Redazione valutano i volumi da recensire e le recensioni proposte per la pubblicazione in base al loro contenuto, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

#### *Riservatezza*

I Direttori, così come i membri e collaboratori della Redazione si impegnano a non rivelare alcuna informazione sulle recensioni proposte ad altre persone che non siano i rispettivi autori. L'elenco degli organi e collaboratori della rivista è consultabile a questo link <https://aro-isig.fbk.eu/about-us/>

#### *Conflitto di interessi e divulgazione*

I Direttori, i membri e i collaboratori della Redazione si impegnano a non utilizzare per una sede diversa dalla rivista i contenuti di una recensione proposta per la pubblicazione senza l'espresso consenso scritto dell'autore.

### **DOVERI DEGLI AUTORI**

#### *Responsabilità dei contenuti*

L'autore di una recensione è responsabile unico dei contenuti del proprio testo.

#### *Originalità e plagio*

L'autore di una recensione è tenuto a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato, indicandoli opportunamente, tutti i lavori e/o le parole di altri utilizzati.

#### *Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti*

L'autore non dovrebbe pubblicare recensioni con identico contenuto in più di una sede. Proporre contemporaneamente lo stesso testo di recensione per più di una pubblicazione (cartacea o elettronica) costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile.

#### *Titolarità della recensione*

Va correttamente attribuita la paternità della recensione e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo alla realizzazione della stessa. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo alla stesura della recensione, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di recensioni scritte a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori.

*Errori nelle recensioni pubblicate*

Quando l'autore di una recensione individua un errore o un'inesattezza rilevante nel proprio testo a pubblicazione avvenuta, è tenuto a comunicarlo tempestivamente alla Redazione e a fornire tutte le informazioni necessarie per un'eventuale correzione.